

verstrekken. Hieronder gaf ik aan dat onze inschatting is dat we dit snel rond kunnen krijgen: binnen één a twee weken als we ons er hard voor inzetten. Of dit voor Transvision en de Combinatie haalbaar is kan ik niet inschatten, het lijkt me belangrijk dat we ze bij deze keuze betrekken.

De inschatting van de staatssteunjuristen van de andere departementen was overigens ook dat ze in een vergelijkbaar dossier hetzelfde zouden handelen. Nu liggen er alleen nog geen concrete gevallen voor bij OCV en BZK omdat zij zelf geen contractuele relaties hebben, maar de gemeenten die aangaan. Het zou goed kunnen dat dergelijke gevallen zich later toch nog aandienen. Ook die zullen dan waar nodig gemeld worden.

Hopelijk heb ik je vragen hiermee voldoende beantwoord.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 17:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste (10)(2e)

Ik voel mij nogal overvallen door dit advies. Ik vind het ook niet te rijmen met de lijn die wij breed als rijksoverheid innemen. Uiteraard is er kabinetsbreed sprake van steun gericht op continuïteit van ondernemingen, ook als daar geen tegenprestatie tegenover staat als gevolg van het wegvallen van de vraag ten gevolge van kabinetsmaatregelen i.v.m. Covid-19. De staatssteuntoets en het proces dat je schetst zijn nogal theoretisch en niet bedoeld voor deze situatie. Ik begrijp dat andere departementen ook na het overleg met VWS, kiezen voor een andere lijn in deze specifieke situatie.

Mochten wij jouw advies volgen, dan leidt dat tot de situatie dat alle onderaannemers van Valys (de betrokken taxiondernemingen) vanaf mei in acute liquiditeitsproblemen komen. Ze zullen dan alsnog een beroep moeten gaan doen op de door het kabinet opengestelde noodmaatregelen voor het bedrijfsleven (waar geen staatssteuntoets wordt uitgevoerd) en/of hun werknemers gaan ontslaan. Daarmee tasten we ook de continuïteit van het Valys vervoer ernstig aan. Heb je dat betrokken in de afweging?

Nog eens: we hebben goede afspraken op een rij met Transvision, breed getoetst, akkoord van de minister, er is aantoonbaar geen sprake van overcompensatie.

We zouden er inderdaad voor kiezen om Transvision dit risico te kunnen laten dragen (waardoor ze omvallen, evenals de aangesloten ondernemingen). Maar we kiezen er kabinetsbreed voor om dit niet te doen.

Waarom dan dit advies specifiek voor Valys? Kortom, heel veel vragen bij dit advies.

Heroverwegen??

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:20

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Ha (10)(2e)

Helder. Maar dit geldt idem voor continuïteit van zorg in algemene zin. Hierover zijn afspraken gemaakt met zorgverzekeraars en gemeenten. We betalen gemeenten en gemeenten aanbieders (ook commercieel verhaal) ook als ze geen zorg kunnen leveren.

Dat betekent dat de hele afspraken set voor alle partijen voorgelegd zou moeten worden aan de EC.

Ik begrijp staatssteun verhaal, maar dit dossier is er een van de vele van alle departementen die op wat voor manier bedrijven steunen.

Ernst medde mij dat er op dit vlak al iets is afgesproken. Zo niet, dan moet het denk ik in BR besloten worden hoe we hiermee omgaan.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 09:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste (10)(2e)

Sinds ongeveer anderhalve week ben ik betrokken bij het Transvision-dossier. Mijn collega Anouk was daar al eerder bij betrokken en vroeg zich (terecht) af of er bij de vergoeding voor niet-gerechten ritten geen sprake was van staatssteun. Omdat we in dit dossier als overheid een vergoeding bieden voor niet-geleverde diensten lijkt dit in eerste instantie wel het geval.

Omdat het om grote bedragen gaat (ik begreep ca € 4,6 mln. per maand) en de markt waarin Transvision opereert behoorlijk competitief is en een juridische procedure niet schuwt (10)(2g), was ons advies in eerste instantie om dit dossier als spoedmelding bij de Europese Commissie voor te leggen. Onze eerste inschatting is dat het dossier een redelijke kans van goedkeuring heeft. In tijden van Corona kan de Commissie dit soort spoeddossiers binnen een week na melding afhandelen. Als je een goedkeuring hebt maak je het bedrag `staatssteunproof`. Dan heb je geen last meer van de ADR en AR en, nog belangrijker, heeft Transvision zekerheid over het door ons toegezegde geld. Als een (Nederlandse of EU) rechter of de EU Commissie oordeelt dat er sprake is van staatssteun, moeten we namelijk het gehele bedrag terugvorderen.

Toen ik gisteren (10)(2e) sprak over dit dossier begreep ik echter dat het Transvision-dossier niet op zichzelf staat. Er zijn

interdepartementale afspraken gemaakt over doelgroepgebonden vervoer tussen in elk geval VWS, BZK, OCW en de VNG. Bij al deze departementen speelt nu dus dezelfde staatssteunvraag. Het is van belang dat we één lijn trekken over de vraag a) of dit staatssteun is en b) als dit staatssteun is, of we dit moeten melden. Als wij besluiten om niet te melden, maar OCW of BZK doet dit wel in een vergelijkbaar dossier, dan kan dit voor ons nadelige gevolgen hebben.

Ik probeer vandaag een overleg in te plannen waar de juristen van BZK, OCW en EZK ook aanschuiven zodat we hopelijk tot een gezamenlijke lijn kunnen komen. We begrijpen allemaal dat dit dossier heel veel spoed heeft (ook de gemeenten willen graag doorgaan met betalen). Toch is het volgens mij ook belangrijk om de staatssteunrisico's zo veel mogelijk te vermijden. Als het goed is heb ik later vandaag de uitkomst van ons overleg.

Hopelijk beantwoord ik hiermee je vragen voldoende. Uiteraard ben ik bereid tot verdere uitleg of nader overleg.

Groeten,

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 22:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Top dank!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 22:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Ha (10)(2e)

Ik koppel je per mail even door aan onze (10)(2e) die dit - anders dan ik - hopelijk wel in beeld hebben. Ik snap de urgentie en de convergentie met IenW.

Hgroet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 28 apr. 2020 8:47 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling BZK

Ha (10)(2e)

Ik had (10)(2e) zojuist aan de telefoon en die meldde mij dat er binnen VWS iets is afgesproken over staatssteun. Kun jij mij bijschijnen, want naar EC gaan lijkt me in kader van snelle besluitvorming niet echt de route.

Hoor graag,

H groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 17:21

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling BZK

(10)(2e)

Hierbij de s.v.z. mbt de kwestie van staatssteun.

WJZ begrijp dat de zaak spoed heeft maar voorlopig is het advies van WJZ om de afspraak toch bij de EC te melden:

- Het is een groot contract

-

(10)(2g)

- Er is tegenwoordig een spoedprocedure ivm corona en de EC is verplicht om binnen één week op een melding te reageren. Vertraging is daarom beperkt.

WJZ checkt bij BZK nog 2 punten:

- Standpunt mbt melden overige (verover)afspraken gemeenten (om daar aansluiting bij te zoeken)

- Hoe groot de kans is dat de EC akkoord gaat met staatssteun aan TV. Als dit sowieso geen haalbare zaak is kunnen we staatssteun net zo goed niet melden aangezien we sowieso van plan zijn om vergoeding te betalen (inschatting is dat EC wel akkoord zal gaan).

Aan de hand van de reactie van BZK geeft WJZ ons een definitief advies (verwachting was vandaag of morgen).

Vwb addendum: WJZ kan donderdag een conceptaddendum tekeningklaar hebben. Ik kan een afspraak met TV maken op vrijdag om eea af te ronden (tenzij we afspraak toch melden aan EC en akkoord zouden willen afwachten).

Ik bel WJZ morgenochtend en koppel svz terug zodat we morgen definitief een beslissing kunnen nemen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste (10)(2e)

Ook van die overige afspraken waren de staatssteunjuristen van BZK volgens mij niet op de hoogte.

Of er sprake is van staatssteun is heel erg afhankelijk van de feitelijke situatie waarin ondernemingen zich bevinden. Er kan dus een andere uitkomst zijn voor de staatssteuntoets voor zorgverleners dan voor die voor vervoersdiensten. In de compensatieregelingen die we tot nu toe zien binnenkomen zien we dat verschil ook: een deel van die regelingen betreft geen staatssteun door de wijze waarop het is opgezet. Het is uiteraard goed om in de gaten te houden of we vergelijkbaar handelen in al deze dossiers, maar om snelheid te maken is het nu vooral van belang dat we voor de vervoerders op één lijn zitten.

Groeten,

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)

(10)(2e)

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
 F (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:20

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BZK

Beste (10)(2e)

Bedankt voor je bericht.

Even voor deze zekerheid. Wat is het standpunt van BZK t.a.v. de overige afspraken die het Rijk met VNG heeft gemaakt gericht op continuïteit van zorg en ondersteuning in deze periode en daarna? Worden deze gemeld? Zoals uitgelegd zijn deze afspraken (uitgangspunten) ook van toepassing op zorgvervoer.

Groet, (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 (10)(2e) Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |
 Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 (10)(2e) @ (10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:05

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling BZK

Beste (10)(2e)

Ik heb zojuist met één van de staatssteunjuristen van BZK (10)(2e) gesproken. Zij waren ook vandaag pas op de hoogte gebracht van de vervoersregeling en het standpunt van de VNG dat niet gemeld hoefde te worden. Ze hebben navraag gedaan bij hun contactpersonen van Europa Decentraal naar de argumentatie daarachter en krijgen als het goed is vandaag nog een reactie. Ik houd jullie op de hoogte van het vervolg.

Groeten,

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
